**Информация о проведении опроса по уровню восприятия коррупции в Пышминском городском округе в 2019 году**

В соответствии с Указом Губернатора Свердловской области от 3.11.2010 № 970 – УГ «О социологическом опросе уровня восприятия коррупции в Свердловской области», на основании постановления администрации Пышминского городского округа от 04.07.2014 № 363 «О социологическом опросе уровня восприятия коррупции в Пышминском городском округе», в ноябре 2019 года проведен опрос совершеннолетних граждан Пышминского городского округа по уровню восприятия коррупции в Пышминском городском округе, собраны данные для расчета индекса восприятия внутренней, бытовой, деловой коррупции и общего индекса восприятия коррупции.

Социологический опрос проводится в виде анкетирования с использованием типовых анкет, утвержденных постановлением администрации Пышминского городского округа от 29.10.2019 № 711.

В целях сбора данных для расчета индекса восприятия **внутренней коррупции** социологический опрос проводится среди сотрудников органов местного самоуправления и муниципальных учреждений Пышминского городского округа.

Для расчета индекса восприятия **бытовой коррупции** социологический опрос проводится среди населения Пышминского городского округа.

Для расчета индекса восприятия **деловой коррупции** опрос проводится среди предпринимателей Пышминского городского округа.

Анкета включает общие данные, количественные и качественные показатели и соответствующие варианты ответов.

В начале проведения анкетирования заполняются анкеты с общими данными, затем - с количественными и качественными показателями.

На основе количественных и качественных показателей осуществляется расчет соответствующего индекса восприятия коррупции.

«Индекс восприятия коррупции» (далее – ИВК) – субъективная оценка уровня коррупции населением, степень коррумпированности различных сфер общественной жизни, которая оценивается респондентами в баллах на основе их представлений о сложившемся положении дел в той или иной сфере.

Проводимое исследование нацелено на изучение причин, условий, факторов, которые способствуют возникновению коррупционных отношений между населением и представителями органов власти.

В отдельных анкетах проставлены не все ответы, поэтому суммарное количество может не совпадать с общим количеством опрошенных.

1. Социологическое исследование по теме «О состоянии внутренней коррупции» проведено на территории Пышминского городского округа в среде сотрудников органов местного самоуправления Пышминского городского округа.

Количество опрошенных респондентов составило **103** человека, из них 40 (39%) мужчины и 63 (61%) женщин. В 2018 году в опросе приняло участие **100**, а в 2017 году - **102** человека.

**Попадали в коррупционную ситуацию**

Анализ количественных показателей показал, что по информации респондентов, 1 процент (1 человек) из числа опрошенных оказывались в коррупционной ситуации или оказывались в ситуации, когда им предлагали решить вопрос (проблему) с помощью взятки, подарка, за определенную услугу, независимо от того, как фактически решалась эта проблема.

Никогда не попадали в коррупционную ситуацию 98 (98%) опрошенных.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2016 год | 2017 год | 2018 год | 2019 год |
| 107 (97,3%) | 99 (97,1%) | 98 (98%) | 99 (99%) |

100% респондентов, как в 2017, в 2018 году годах, указали, что им не известны случаи коррупционных сделок, совершенных в органах местного самоуправления и муниципальных учреждениях Пышминского городского округа и отметили, что в Пышминском городском округе не существует проблем коррупции.

По оценке респондентов уровень коррупции в органах местного самоуправления распределился следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Органы местного самоуправления | Нет  2019  год | Нет  2018 год | Нет  2017  год | низкий | ниже  среднего | средний | выше  среднего | высокий |
| Глава Пышминского городского округа | 103  (100%) | 100  (100%) | 99  (97,1%) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Дума Пышминского городского округа | 103  (100%) | 100  (100%) | 93  (91,2%) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Администрация Пышминского городского округа | 103  (100%) | 100  (100%) | 98  (96,1%) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Счетная палата Пышминского городского округа | 103  (100%) | 100  (100%) | 102  (100%) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Основными причинами коррупции** в Пышминском городском округе, как и в 2018 году, опрошенные респонденты считают: «желание предпринимателей ускорить решение проблемы путем совершения коррупционной сделки» - 75 (72,8%) человек (в 2018 году – 71,0 %), «сложившийся менталитет населения» – 64 (62,1%) человека (в 2018 году – 60%), «строгость наказания за коррупцию недостаточна» – 70 (68%) (в 2018 году - 46 (46,0%) человек, «отсутствие общественного контроля» – 21 (20,4%) человек (в 2018 году – 16,0%), «сложность, запутанность бюрократических процедур» - 13 (12,6 %) человек (в 2018 году – 10,0%), недостаточный контроль за чиновниками» –10 (9,7%) человек (в 2018 году – 7,0 **%**), «возможность принятия единоличного решения» - 3 (2,09%) (в 2018 году – 2,0%), 2(1,9%) человека указали одной из причин позицию «иное» (в 2018 году – 7,0%), «свобода в принятии решений чиновником» – отметили 2 (1,9%) человека (в 2018 году – 6,0%), позицию «вымогательство со стороны чиновников» выбрали 2 (1,9%) человека.

**В разряд основных причин в 2019** году были отнесены:

- «низкая зарплата чиновников» - 91 (88,0%) человек (в 2018 году – 80,0%);

Проанализировав ответы по качественным показателям, можно прийти к выводу, что большинством 93,0% опрошенных (в 2016 году - 43,6%, в 2017 году - 59,8%, в 2018 году -81%) был отмечен факт «достаточно подробной и полностью регламентированной деятельности сотрудников органов и муниципальных учреждений, как руководящего состава, руководителей среднего звена, так и рядовых сотрудников», 5,8% опрошенных отметили, что «большая часть действий регламентирована» (в 2016 году - 22,7%, в 2017 году- 32,4%, в 2018 году -19,0%).

По ответам опрошенных, взаимодействие с гражданами и организациями осуществляется путем:

- «проведения приема» отмечена интенсивность взаимодействия: «ежедневно», отметили 39 человек (в 2016 году - 64 человека, в 2017 и в 2018 годах 46 человек), «раз в неделю» - 36 человек (в 2016 году - 24 человека, в 2017 году-33, в 2018 году -32), «раз в месяц» –9 человек (17 человек в 2016 году, в 2017 году- 15, в 2018 году -11), «раз в квартал» - 2 человека (в 2016 году – 3 человека, в 2017 году-5, в 2018 году -1), 1 человек сделал отметки в столбце – «раз в полугодие» и 3 человека - «раз в год»;

- «по телефону» интенсивность отмечена следующая: «ежедневно» – 92 человека (в 2016 году – 90 человек, в 2017 году и в 2018 году-87), 11 человек сделали отметку в столбце «раз в неделю» ( в 2016 году - 10 человек, в 2017 году- 15, в 2018-13 );

- «используя Интернет» «ежедневно» - 55 человек (в 2016 году – 64 человека, в 2017 году-45, в 2018 году-43), «раз в неделю» - 38 человек (в 2016 году – 33 человека, в 2017 году-36, в 2018 году -31), «раз в месяц» - 8 человек (в 2016 году – 13 человек, в 2017 году-11, в 2018 году -9), «раз в квартал» - 2 человека (в 2016 году не было отметок, в 2017 году-10, в 2018 году -2);

- «письменно» («ежедневно» – 90 человек (в 2016 году – 86 человек, в 2017 году-88, в 2018 году-89), «раз в неделю» - 12 человека (в 2016 году – 6 человек, в 2017 году тоже 4, в 2018 году -4).

Опрошенные респонденты отметили, что степень формальности при работе с гражданами и организациями, в процессе внутриорганизационного взаимодействия и при работе с органами государственной власти «не выходят за рамки закона».

По итогам проведенного опроса индекс восприятия внутренней коррупции, так же как и в 2018 году остался на прежнем уровне, и составляет «отсутствие коррупции».

Итак,проведя опрос по «уровню восприятия внутренней коррупции», можно сделать **вывод**, что уровень коррупции сотрудниками органов местного самоуправления и муниципальных учреждений оценивается как низкий. Деятельность сотрудников органов местного самоуправления и муниципальных учреждений, как руководящего состава, руководителей среднего звена, так и рядовых сотрудников регламентирована почти полностью и достаточно подробно. Коррупция большей частью респондентов воспринимается как незаконные финансовые операции и злоупотребление служебным положением. Коррупция ассоциируется в сознании респондентов с дачей денежных взяток и реже - с услугой или подарком.

2. Целью социологического исследования по теме «**О состоянии бытовой коррупции**» было выявление и оценка восприятия населением проявлений коррупционной деятельности в органах власти и органах местного самоуправления Пышминского городского округа и построение индекса восприятия коррупции.

Респонденты опроса: совершеннолетние граждане Российской Федерации, постоянно или преимущественно проживающие на территории Пышминского городского округа.

Результаты опроса населения таковы:

В опросе по уровню восприятия **бытовой коррупции** приняло участие **200** граждан, из них 160 женщин (80,0%, в 2018 году женщины составляли 65,0% от числа опрошенных) и 40 мужчин (20,0%, в 2018 году мужчины составляли 35,0%).

Анализ количественных показателей показал, что по информации респондентов, 5,0% (10 человек) из числа опрошенных (в 2018 году- 10%, в 2017 году – 15,1%, в 2016 году - 13,8%, в 2015 году – 14,5%) оказывались в коррупционной ситуации или оказывались в ситуации, когда понимали, что вопрос (проблему) можно решить только с помощью взятки, подарка, за определенную услугу.

Большинство опрошенных 190 (95,0%) (в 2018 году – 180, в 2017 году - 202, а в 2016 году – 178 человек) указали, что при возникновении коррупционной ситуации «будут искать возможность формального решения проблемы». И только 5,0% сказали, что «будут договариваться неформально».

0,3 % опрошенных респондентов указали, что в течение периода «от полугода до года» сталкивались с коррупционными ситуациями, 2,5% респондентов указали, что сталкивались более года назад, 3,5% - «очень давно» сталкивались с коррупционной ситуацией, 93,1% - никогда не сталкивались.

При взаимодействии с большинством органов власти респондентам удалось решить проблему без взятки.

Тем не менее, те из респондентов, которым пришлось прибегнуть к вступлению в коррупционные отношения, указали, что такие ситуации чаще всего связаны с оказанием взаимных услуг или подарками. По мнению респондентов в этом участвуют чаще всего работники коммерческих организаций (6,0% обращавшихся решили проблему за взаимную услугу и 3% за деньги), организаций, оказывающих услуги в сфере ЖКХ (3,0% обращавшихся решили с помощью подарка и 2,0% решили проблему за взаимную услугу).

При ответе на вопрос «**При каких ситуациях, на Ваш взгляд, наиболее часто совершаются коррупционные правонарушения?**» респонденты были более активны, чем в 2018 году (сделаны отметки сразу в нескольких позициях).

По мнению наших жителей, наиболее часто коррупционные правонарушения происходят:

при нарушении правил дорожного движения – 90 человек (45%), в 2018 году отметили данную позицию – 42,0%;

при сдаче экзамена на право управлять транспортным средством – 50 человек (25,0%), в 2018 году-30,0%, в 2017 году – 30,0%;

прохождения медицинской комиссии – 30 человек (15,0%), в 2018 году – 46,0%, в 2017 году – 17,6%;

при рассмотрении дел в суде - 40 человек (20%), в 2018 году - 60 человек (30,0%), в 2017 году отметили данную позицию – 29,4%;

выдача больничного листа по необходимости – 70 человек (35,0%), в 2018 году - (26,0%), в 2017 году отметили данную позицию – 24,4%;

при задержании сотрудниками полиции – 44 человека (22,0%), в 2018 году (17,0%), в 2017 году отметили данную позицию – 25,2%;

по мнению 16 человек (8,0%) наиболее часто коррупционные правонарушения происходят при проведении хирургических операций, в 2018 году 15,5%, в 2017 году отметили данную позицию 20,6%;

при призыве на военную службу - 32 человека (16,0%), в 2018 году 10,5%, в 2017 году – 15,1%;

на приеме у врача – 44 человека (22,0%), в 2018 году 30,0%, в 2017 году отметили данную позицию – 5,9%;

Можно сделать вывод, что в 2019 году заметна тенденция увеличения количества коррупционных правонарушений при нарушении правил дорожного движения, при сдаче экзамена на право управлять транспортным средством, при призыве на военную службу, выдача больничного листа по необходимости, при рассмотрение дел в суде, при задержании сотрудниками полиции и прослеживается тенденция уменьшения коррупционных правонарушений «при проведении хирургических операций», «при оформлении документов различного назначения в органах местного самоуправления и муниципальных учреждениях», «при прохождении медицинской комиссии», «на приеме у врача».

Ответ на вопрос «размер коррупционных сделок» решились дать не все опрошенные, так «размер коррупционных сделок со стороны гражданина с распределением по государственным и муниципальным органам, государственным и муниципальным учреждениям, находящимся на территории Пышминского городского округа» стояло «0» у 187 опрошенных и только 13 человек указали средний размер одной взятки в «иных организациях» от 1000 до 5000 рублей.

Кроме того, в ходе исследования было выявлено, что чаще всего респонденты, которые столкнулись с коррумпированной ситуацией, потратили на неформальное решение своих проблем в текущем году от 1000 до 5 000 рублей.

Коррупционные сделки, по мнению респондентов, в основном происходят потому что «так принято» считают 32 человека, выбрали пункт «затрудняюсь ответить» 27 человек, «по инициативе «чиновников»» - 69 человек, «по инициативе граждан» - 61 человек.

**Качественные показатели коррупции**

Большинство респондентов указали, что в органах власти, учреждениях и организациях Пышминского городского округа низкий уровень коррупции («коррупции нет», уровень коррупции «низкий» и «ниже среднего»).

В целом по органам местного самоуправления Пышминского городского округа уровень коррумпированности, по мнению респондентов, следующий:

- коррупционные проявления отсутствуют-86%;

- единичные факты коррупции – 12%;

- средний уровень коррумпированности – 1%.

- высокий уровень коррумпированности – 1%.

При анализе качественных показателей большинство респондентов 116 (58%), на вопрос «**В какую сторону за последний год изменился уровень коррупции, если судить по Вашему опыту, опыту близких, знакомых, по рассказам окружающих**» поставили отметку в графе «уменьшился», 72 (36,0%) человек поставили отметку в графе «затрудняюсь с ответом», 12(6%) - отметили, что в Пышминском районе уровень коррупции остался прежний.

Чаще всего респонденты говорят о средней или высокой эффективности антикоррупционных мер в Пышминском городском округе.

Из перечисленных мер, в наибольшей степени способных повлиять на снижение коррупции, опрашиваемые ответили, что, прежде всего, навести порядок на местах сверху предложили 181 человека, за массовую пропаганду нетерпимости к коррупции – 145 человек, нужно ужесточить наказание за коррупцию 110 человек, 20 человек - за усиление контроля за расходами чиновников, членов их семей, 21 человек - за усиление контроля за «теневыми» доходами и расходами граждан, за создание специального государственного органа по борьбе с коррупцией – 71 человек, 60 – за четкую регламентацию административных процедур, за повышение вознаграждения и социальных гарантий государственным и муниципальным служащим – 50 человек, 38 человек - за усиление контроля за действиями сотрудников государственных и муниципальных органов, их доходами, доходами членов их семей, 06 человека за создание многофункциональных центров предоставления услуг гражданам по принципу «единого окна», 42 человека – за деперсонализацию взаимодействия государственных и муниципальных служащих с гражданами и организациями в рамках создания системы электронного документооборота (электронные торги, предоставление услуг в электронном виде, 56 человек - за внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц и 33 гражданина указали, что никакие меры не помогут.

Большинство респондентов оценили «высокий» уровень информационной открытости главы Пышминского городского округа (120 человек - 60,0%), органов местного самоуправления: как в администрации Пышминского городского округа (134 человек– 67,0%) и в Думе Пышминского городского округа (100 человек – 50,0%), 100 человек – 50,0% отметили высокий уровень информационной открытости Счетной палаты Пышминского городского округа.

Исследование показало, что большинство опрошенных в разной степени знакомы с нормативными документами, регламентирующими деятельность органов власти: 15,0% указали, что «знакомы поверхностно, кое-что слышали в разговорах», а 36,0% отметили, что «знакомы достаточно хорошо, смотрят информацию на стендах, в информационных передачах», 38,0% - «очень хорошо знакомы, читали данные нормативные документы, консультировались со специалистами» и 11,0 % - «совершенно не знакомы».

**Индекс восприятия коррупции.**

1) **Оценка среднегодового размера коррупционных сделок со стороны гражданина,** по итогам текущего года осталась на прежнем уровне, как и в 2018 году, (отражает общий размер потраченной со стороны гражданина суммы в денежном выражении за один год) = оценка среднего размера коррупционных сделок за год \* оценка интенсивности совершения коррупционных сделок с распределением по государственным и муниципальным органам, учреждениям и организациям = 1,500 (среднегодовой размер ) \* 0% =0

2) Общий количественный показатель индекса восприятия бытовой коррупции "**коэффициент охвата коррупции**" составил 0,07 (2019 году-009,в 2017 году- 0,12, в 2015 году – 0,14, в 2014 году - 0,29)

3) **"коэффициент готовности к коррупции населением Пышминского городского округа"**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5 баллов | | 4 балла | 3 балла | 2 балла | 1 балл |  | Значение N (статистический среднеарифметический показатель)  2019 | Значение N (статистический среднеарифметический показатель)  2018 | Значение N (статистический среднеарифметический показатель)  2017 г | Значение N (статистический среднеарифметический показатель)  2016 г |
| Государственные и муниципальные органы, государственные и муниципальные учреждения | Коррупция отсутствует | Низкий уровень | Ниже среднего | Средний уровень | Выше среднего | Высокий уровень |  |  |
| Частота | Частота | Частота | Частота | Частота | Частота | Количество человек |  |  |
| 1.ГБУЗ СО «Пышминская ЦРБ» | **79** | **16** | **21** | **1** | **6** | **0** |  | 4,72 | 4,627 | **4,757** | **4,85** |
| 2.Муниципальные дошкольные учреждения | **72** | **42** | **21** | **1** | **2** | **6** |  | 4,715 | 4,632 | **4,776** | **4,79** |
| 3. Муниципальные среднеобразовательные учреждения | **68** | **52** | **21** | **0** | **0** | **0** |  | 4,921 | 4,851 | **4,667** | **4,79** |
| 4.Управление социальной политики по Пышминскому району | **63** | **30** | **16** | **0** | **0** | **0** |  | 4,921 | 4,853 | **4,879** | **4,90** |
| 5.Организации, оказывающие услуги в сфере  жилищно-коммунального хозяйства | **79** | **28** | **21** | **0** | **0** | **0** |  | 4,669 | 4,836 | **4,917** | **4,77** |
| 6.ОМВД России по Пышминскому району | **50** | **7** | **12** | **31** | **13** | **16** |  | 3,948 | 3,628 | **4,529** | **4,49** |
| 7. ГИБДД ОМВД России по Пышминскому району | **62** | **7** | **16** | **28** | **12** | **27** |  | 3,579 | 3,579 | **4,662** | **4,64** |
| 8. Прокуратура Пышминского района | **123** | **6** | **17** | **12** | **0** | **0** |  | 4,654 | 4,741 | **4,940** | **4,69** |
| 9. Пышминский районный суд | **137** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |  | 5 | 5 | **4,925** | **4,89** |
| 10.Мировой судья судебного участка Пышминского района | **161** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |  | 5 | 5 | **4,917** | **4,89** |
| 11. Служба судебных приставов | **30** | **0** | **0** | **0** | **0** | **20** |  | 3,947 | 3,4 | **4.33** | **4,50** |
| 12. Органы противопожарного надзора | **51** | **0** | **0** | **0** | **0** | **3** |  | 4,745 | 4,778 | **4,60** | **4,31** |
| 13. Отделение Пенсионного фонда по Пышминскому району | **108** | **0** | **0** | **1** | **0** | **0** |  | 4,897 | 4,982 | **5.00** | **4,94** |
| 14. органы местного самоуправления Пышминского городского округа | **172** | **23** | **2** | **0** | **0** | **0** |  | 4,989 | 4,99 | **4.924** | **4,99** |
| 15. коммерческие организации | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |  | 0 | **0** | **4.867** | **4,75** |
| 16. иные органы, организации (указать, какие) | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |  | 0 | **0** | **5,00** | **5,00** |
| Значение S (сумма всех N) | | | | | | |  | 64,7053448 | **63,896** | **76,637** | **76,19** |
| Значение К (количество оцениваемых учреждений) | | | | | | |  | 16 | **16** | **16** | **16** |
| **ИВК=S/K** | | | | | | |  | **4,044** | **3,994** | **4,790** | **4,76** |

Среднее значение **«Индекса восприятия коррупции»** (получено из неокругленных значений индексов по каждому органу власти, учреждению и организации) составляет **4,044 балла (**округленно до 4 баллов), что соответствует понятию «коррупция отсутствует, низкий уровень коррупции».

Итак, уровень коррупции в Пышминском городском округе оценивается как «низкий». Большинство респондентов оценили уровень информационной открытости органов местного самоуправления как «высокий»: главы Пышминского городского округа, в администрации Пышминского городского округа, в Думе Пышминского городского округа, и Счетной палате Пышминского городского округа. 100 респондентов уверены, за последний год уровень коррупции в Пышминском городском округе уменьшился, а 107 жителей пгт. Пышма отметили «высокую эффективность антикоррупционных мер на территории Пышминского городского округа».

3. В опросе по уровню восприятия **деловой коррупции** в 2018 году приняло участие 50 руководителей предприятий малого бизнеса и индивидуальных предпринимателей (в 2017 году и в 2016 году- 50), в том числе:

- хозяйствующие субъекты без образования юридического лица - 45;

- коммерческие организации (ООО, ЗАО, ОАО) - 2;

- некоммерческие организации - 3.

Основным видом деятельности хозяйствующих субъектов является розничная торговля – 30 человек (60,0%.);

12 (24 %) опрошенных предпринимателей заняты в сфере по оказанию услуг населению; в сфере сельского хозяйства – 6 (12,0%);

в производстве потребительских товаров – 2 (4,0%);

По численности работников, занятых в бизнесе, основная часть опрошенных предпринимателей отметили категорию «от 1 до 10 человек» - 96%.

В основном респонденты, участвующие в опросе, отметили взаимодействие с организациями, оказывающими услуги в сфере жилищно-коммунального хозяйства, с муниципальными среднеобразовательными учреждениями, Управлением социальной политики по Пышминскому району, отделением Пенсионного фонда по Пышминскому району, органами противопожарного надзора и органами местного самоуправления.

При анализе количественных показателей по результатам оценки охвата коррупции 98% (49 человек) опрошенных предпринимателей отметили, что не попадали в коррупционную ситуацию и не оказывались в ситуации, когда понимали, что вопрос (проблему) можно решить только с помощью взятки, подарка, за определенную услугу (в 2018 году -96%, 2017 году-94%%, в 2016 году -92%, 2015 году – 96%, в 2014 году- 65,6%).

Случаи неформального решения вопросов (за определенное вознаграждение, услугу) 49 (98,0%) опрошенным неизвестны.

|  |  |
| --- | --- |
| Государственные и муниципальные органы, государственные и муниципальные учреждения | **Нет** |
| ГБУЗ СО «Пышминская ЦРБ» | 44 |
| Муниципальные дошкольные учреждения | 42 |
| Муниципальные среднеобразовательные учреждения | 48 |
| Управление социальной политики по Пышминскому району | 42 |
| организации, оказывающие услуги в сфере  жилищно-коммунального хозяйства  органы местного самоуправления Пышминского городского округа | 42  33 |
| ОМВД России по Пышминскому району | 46 |
| ГИБДД ОМВД России по Пышминскому району | 38 |
| Прокуратура Пышминского района | 51 |

Средний размер коррупционной сделки опрашиваемыми отмечен от 1000 до 5000 рублей.

98% (в 2018 году – 82%) опрашиваемых отметили, что в случаях возникновения проблем, решение которых связано с государственными органами и органами местного самоуправления, «ищут возможность формального решения проблемы»**.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2019**  **год** | **2018**  **год** | **2017**  **год** | **2016 год** | **2015 год** |
| приходится договариваться неформально | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| ищу возможность формального решения | 49 | 42 | 41 | 47 | 46 |
| оставляю решение проблемы до лучших времен | 0 | 6 | 6 | 1 | 2 |

Также 96% предпринимателей отметили отсутствие коррупционных сделок с распределением по государственным и муниципальным органам.

Большинство респондентов 95% (в 2018 году 92%) отметили, что «уровень коррупции уменьшился».

Проанализировав ответы по качественным показателям, большинством 89% опрошенных (в 2018 году - 88%) был отмечен факт «достаточно подробной и полностью регламентированной деятельности сотрудников органов и муниципальных учреждений, как руководящего состава, руководителей среднего звена, так и рядовых сотрудников», 7% опрошенных (в 2018 году - 8%) «большая часть действий регламентирована» и 4% опрошенных «затруднились с ответом».

По итогам проведенного опроса индексы восприятия деловой коррупции, так же как и в 2018 году, остались на прежнем уровне «коррупция на низком уровне».

Подводя итоги социологического опроса, можно отметить, что ситуация на территории Пышминского городского округа в целом неплохая. Населением Пышминского городского округа отмечено, что деятельность сотрудников органов и муниципальных учреждений, как руководящего состава, руководителей среднего звена, так и рядовых сотрудников в большей степени регламентирована. Большинство респондентов оценили «высоким» уровень информационной открытости главы Пышминского района, в администрации Пышминского городского округа, Думы Пышминского городского округа и Счетной палаты Пышминского городского округа.